Borgerforslag - støtterblanket

Du kan bruge denne blanket til at støtte et borgerforslag, hvis du ikke kan bruge den digitale løsning på borgerforslag.dk.

Der er ingen forpligtelser forbundet med at være støtter af et forslag.

Dine personoplysninger bliver ikke offentliggjort, når du er støtter af forslaget. Vi henviser i øvrigt til politikken for, hvordan vi behandler personoplysninger, på borgerforslag.dk. Du kan se et uddrag af persondatapolitikken med de relevante afsnit for støttere nedenfor.

Sådan støtter du ikkedigitalt et borgerforslag

1. Når du har udfyldt blanketten og underskrevet den, skal du sende den som fysisk post til Christiansborg, Folketinget, Rigsdagsgården 4, 1218 København K, att.: Borgerforslag.
2. Når Folketingets Administration har modtaget blanketten, kontrollerer administrationen ved at slå op i Det Centrale Personregister (CPR), at du har stemmeret til folketingsvalg. Herefter registrerer vi din støtte i systemet, og du modtager en bekræftelse pr. brev eller e-mail på, at din støtte er registreret.

Titel

Tidssvarende parkeringsbåse og effektiv håndhævelse af § 202 i bekendtgørelsen om anvendelse af vejafmærkning

Id: FT-25005

Forslag

Folketinget pålægger regeringen at sikre, at § 202 i bekendtgørelse nr. 426 af 13. april 2023 om anvendelse af vejafmærkning håndhæves effektivt, og at der fastsættes klare, tidssvarende krav til dimensioneringen af parkeringsbåse og parkeringsbaner.

Det skal sikres, at eksisterende såvel som nye parkeringsanlæg har parkeringsbåse med dimensioner, der gør det muligt for relevante, almindelige moderne køretøjer at holde inden for eller på afmærkningen.

Regeringen skal samtidig fastlægge en objektiv definition af, hvad der forstås ved "relevante køretøjer" i § 202, samt fastlægge, hvilken offentlig myndighed der fører tilsyn med, at bestemmelsen overholdes.

Ejere og ansvarlige for parkeringsanlæg, hvor parkeringsbåsene ikke opfylder kravene, skal efter påbud have en fast frist til at bringe forholdene i orden.

Der skal indføres en effektiv administrativ sanktion over for ejere eller ansvarlige, som efter udløbet af en fastsat frist undlader at bringe parkeringsanlægget i overensstemmelse med kravene.

Endvidere skal det sikres, at en bilist ikke sanktioneres for at overskride en parkeringsbås, hvis det kan dokumenteres, at den pågældende parkeringsbås ikke er dimensioneret til det relevante køretøj efter § 202.

Bemærkninger til forslaget

Dette borgerforslag fremsættes, fordi der efter min opfattelse er et væsentligt retssikkerhedsmæssigt problem i den måde, parkeringsbåse og parkeringsafgifter håndteres på i Danmark.

Efter § 202 i bekendtgørelse nr. 426 af 13. april 2023 om anvendelse af vejafmærkning gælder det, at:

"Parkeringsbås og parkeringsbane skal have dimensioner, så relevante køretøjer kan holde inden for eller på afmærkningen."

Bestemmelsen er efter sin ordlyd et krav til selve parkeringsbåsens dimensionering. Det er således ikke alene bilisten, der har en forpligtelse. Der eksisterer også et krav til den fysiske udformning af parkeringsanlægget.

Det grundlæggende problem er imidlertid, at der ikke synes at være en tilstrækkelig klar og effektiv landsdækkende ordning, som sikrer, at eksisterende parkeringsbåse fortsat opfylder dette krav.

Den danske bilpark har ændret sig

Mange parkeringsanlæg i Danmark er etableret og afmærket for mange år siden. Siden er den danske bilpark ændret betydeligt. Moderne personbiler, SUV'er, elbiler og andre almindelige køretøjer har i mange tilfælde andre dimensioner end de køretøjer, som var almindelige, da de pågældende parkeringsanlæg blev etableret.

Det rejser et helt centralt spørgsmål:

Hvad betyder "relevante køretøjer" i 2026?

Hvis bestemmelsen skal have reel betydning, må begrebet kunne anvendes på den køretøjspark, som parkeringsanlægget faktisk er beregnet til at betjene i dag.

Det bør ikke være tilstrækkeligt, at en parkeringsbås historisk blev opmålt korrekt på etableringstidspunktet, hvis den efterfølgende ikke længere har dimensioner, som gør det muligt for relevante køretøjer at parkere inden for eller på afmærkningen.

Et retssikkerhedsmæssigt paradoks

Problemet bliver særligt tydeligt, når en bilist sanktioneres for at overskride en parkeringsbås.

Bilisten kan få en kontrolafgift, hvis bilen helt eller delvist befinder sig uden for den afmærkede parkeringsbås.

Men hvis parkeringsbåsen samtidig er så kort eller smal, at et almindeligt relevant køretøj ikke kan placeres inden for afmærkningen, opstår der et grundlæggende paradoks:

Bilisten pålægges at overholde parkeringsbåsens dimensioner, mens det ikke nødvendigvis kontrolleres, om parkeringsbåsen selv overholder kravet om at være dimensioneret til relevante køretøjer.

Det er efter min opfattelse ikke en rimelig balance mellem borgerens pligt og den ansvarliges pligt.

En parkeringsbås kan ikke i praksis gøres mindre end de køretøjer, den er beregnet til, og derefter anvendes som grundlag for at sanktionere bilister for at overskride den samme afmærkning.

Problemet med manglende fysisk afslutning

Problemet bliver yderligere kompliceret på parkeringspladser, hvor en parkeringsbås eksempelvis alene består af to langsgående streger uden en tydelig fysisk eller malet afslutning.

I sådanne tilfælde kan en parkeringsoperatør fortolke en tænkt linje mellem enderne af de to streger som parkeringsbåsens afslutning.

En bilist kan dermed risikere en kontrolafgift, fordi køretøjets for- eller bagende befinder sig på den forkerte side af en afslutning, som ikke er fysisk eller visuelt markeret.

Det bør efter min opfattelse føre til et meget enkelt spørgsmål:

Er parkeringsbåsen korrekt dimensioneret til det relevante køretøj, eller er det i virkeligheden parkeringsbåsen, der er problemet?

Det bør ikke alene være bilisten, der bærer risikoen for denne uklarhed.

Der mangler en effektiv kontrol

Hvis § 202 skal have reel juridisk betydning, bør der være en tilsvarende effektiv kontrol med, at bestemmelsen overholdes.

Det bør derfor undersøges, om der i dag findes en systematisk landsdækkende kontrol af eksisterende parkeringsbåses dimensioner.

Hvis en sådan kontrol ikke findes, bør Folketinget tage stilling til, hvordan § 202 skal håndhæves.

Det bør ikke være nødvendigt for den enkelte borger først at modtage en parkeringsafgift, føre en klagesag og selv forsøge at dokumentere, at en parkeringsbås er for lille.

Kontrollen bør være forebyggende og landsdækkende.

Ansvar for eksisterende parkeringsanlæg

Det foreslås derfor, at Folketinget fastlægger, hvem der har ansvaret for at sikre, at eksisterende parkeringsanlæg fortsat opfylder kravene.

Det bør ikke være afgørende, om parkeringsanlægget ejes af en kommune, en offentlig institution, en virksomhed, en grundejer eller en anden arealejer.

Hvis et areal anvendes som parkeringsanlæg, bør der være et klart ansvar for, at parkeringsbåsene opfylder de gældende krav.

Ejeren bør gives en rimelig frist til at bringe et ikke-konformt parkeringsanlæg i orden.

Hvis ejeren efter et konkret myndighedspåbud ikke bringer forholdene i overensstemmelse med reglerne, bør der være mulighed for en reel administrativ sanktion.

Det afgørende er ikke at straffe ejere for gamle parkeringspladser.

Det afgørende er at sikre, at de faktisk bliver bragt i orden.

Samme krav bør gælde for offentlige og private parkeringsarealer

Der bør efter min opfattelse ikke være en situation, hvor en offentlig myndighed eller privat parkeringsoperatør kan håndhæve meget præcise krav over for den enkelte bilist, mens der ikke eksisterer en tilsvarende effektiv kontrol af parkeringsanlæggets egen overholdelse af dimensioneringskravene.

Hvis bilisten kan få en økonomisk sanktion for at overskride en parkeringsbås med få centimeter, bør det

som minimum være muligt at kontrollere, om parkeringsbåsen er dimensioneret korrekt.

Det handler ikke om at give bilister ret til at parkere tilfældigt eller blokere andre parkeringspladser.

Det handler om proportionalitet, retssikkerhed og ensartet håndhævelse.

Forslaget skal derfor skabe balance

Formålet med dette borgerforslag er ikke at afskaffe parkeringsregler.

Formålet er at sikre, at reglerne fungerer begge veje.

Der skal være klare krav til bilisten.

Men der skal også være klare og håndhævelige krav til den, der etablerer og driver parkeringsanlægget.

Hvis en parkeringsbås er korrekt dimensioneret til relevante køretøjer, skal bilisten naturligvis holde inden for den.

Hvis parkeringsbåsen derimod ikke er korrekt dimensioneret, bør ejeren have pligt til at rette forholdet.

Og hvis ejeren ikke efterkommer et myndighedspåbud inden for den fastsatte frist, bør der kunne anvendes en effektiv sanktion.

Folketinget bør derfor tage stilling til
hvordan "relevante køretøjer" skal defineres,
hvilke dimensioneringskrav der skal gælde for eksisterende og nye parkeringsanlæg,
hvem der skal føre tilsyn,
hvordan eksisterende parkeringsanlæg skal kontrolleres,
hvordan ikke-konforme parkeringsbåse skal bringes i overensstemmelse med reglerne,
hvilken frist ejeren skal have til at rette forholdet,
og hvilken sanktion der skal kunne anvendes, hvis et konkret påbud ikke efterleves.

Det bør samtidig overvejes, om en bilist skal kunne sanktioneres for at overskride en parkeringsbås, når det kan dokumenteres, at parkeringsbåsen ikke er dimensioneret til det relevante køretøj.

Afslutning

§ 202 indeholder allerede princippet om, at parkeringsbåse skal dimensioneres, så relevante køretøjer kan holde inden for eller på afmærkningen.

Dette borgerforslag handler derfor ikke om at skabe et nyt princip, men om at sikre, at det eksisterende princip rent faktisk bliver håndhævet.

Det bør ikke være sådan, at borgeren alene holdes ansvarlig for nogle centimeter uden for en parkeringsbås, mens ingen tilsvarende instans kontrollerer, om parkeringsbåsen selv er dimensioneret korrekt.

Parkeringsreglerne skal ikke alene være et redskab til at sanktionere bilisten. De skal også sikre, at selve parkeringsanlægget er lovligt, anvendeligt og tidssvarende.

En parkeringsbås skal være dimensioneret til det relevante køretøj.

Ikke omvendt.

Forslag stillet af	Kontaktoplysninger
Bo Michael Hejberg Nielsen Danmark Nordfyns	tidssvarendeparkering@gmail.com

Medstillere	Kontaktoplysninger
Erik Lundbye-Nielsen Svendborg	erik@lundbye.net 31422174
Thomas Kjeldsen Høje-Taastrup	tti@c.dk
Niels-Henrik Hansen Brøndby	nhh.email@gmail.com

Støtteerklæring

For borgere der ikke kan bruge den digitale løsning på borgerforslag.dk.

Jeg ønsker at være støtter for det borgerforslag, der fremgår af denne blanket.

Fulde navn (skal udfyldes)

Adresse (skal udfyldes)

Postnummer (skal udfyldes) **By (skal udfyldes)**

Cpr-nummer (skal udfyldes)

E-mail (hvis du ønsker en kvittering for registreringen af din støtte pr. e-mail)

Dato **Underskrift**

Med min underskrift bekræfter jeg, at jeg har læst forslaget, og at jeg har læst og accepteret samtykkeerklæringen nedenfor.

Erklæring om samtykke for støttere

Jeg har læst og er indforstået med Politikken for behandling af personoplysninger i ordningen om borgerforslag. Du kan læse et uddrag af politikken på følgende side.

Jeg er indforstået med

- at personoplysninger om mig behandles som beskrevet, når jeg benytter ordningen,
- at jeg som støtter af et borgerforslag ikke kan trække min støtte tilbage, når jeg har givet den, og
- at jeg kun kan støtte det samme borgerforslag én gang.

Sådan behandler vi dine personoplysninger på borgerforslag.dk

Når du anvender hjemmesiden borgerforslag.dk som hovedstiller af et borgerforslag, medstiller af et borgerforslag eller støtter af et borgerforslag, behandler vi nogle oplysninger om dig. Dette er nærmere beskrevet i det følgende.

Derfor behandler vi dine personoplysninger

Vores formål med at behandle dine personoplysninger på borgerforslag.dk er at varetage de opgaver, der følger af:

- Lov nr. 1672 af 26. december 2017 om en ordning for borgerforslag med henblik på behandling i Folketinget. Loven er ændret ved lov nr. af 698 af 24. maj 2022.
- Bekendtgørelse nr. 843 af 8. juni 2022 om en ordning for borgerforslag med henblik på behandling i Folketinget.

De oplysninger, vi indsamler i forbindelse med borgerforslagsordningen, bruger vi ikke til andre formål, og vi videregiver dem ikke til andre.

Særligt for ikkedigitale borgere

Borgere, som ikke benytter den digitale løsning på borgerforslag.dk, og som vi herefter kalder ikkedigitale borgere, kan i stedet benytte en papirbaseret løsning. De kan tilkendegive, at de ønsker at være hovedstiller, medstiller eller støtter af et borgerforslag, ved at indsende en blanket med de relevante oplysninger til Folketingets Administration med fysisk post.

Når vi modtager en blanket fra en ikkedigital borger, undersøger vi ved at slå op i Det Centrale Personregister, om borgeren har stemmeret til folketingsvalg. Det er en betingelse for at benytte borgerforslagsordningen, at man har stemmeret til folketingsvalg, og oplysningerne om stemmeret bruger vi til at sikre, at borgeren opfylder denne betingelse.

Det Centrale Personregister indeholder ikke oplysninger om valgret for personer med fast bopæl på Færøerne. Disse skal derfor afgive en erklæring om, at de har stemmeret til Folketinget. Erklæringen træder i stedet for Folketingets Administrations opslag af, at den pågældende har valgret, ved at slå personen op i Det Centrale Personregister. Hvis de ikke har et cpr-nummer, skal de i stedet oplyse deres færøske p-tal.

Hvis betingelsen om stemmeret er opfyldt, indtaster Folketingets Administration oplysningerne fra blanketten i systemet. Vi behandler de indtastede oplysninger på samme måde som de tilsvarende oplysninger om borgere, der har brugt den digitale løsning.

Læg mærke til, at vi gemmer korrespondance pr. post eller e-mail mellem Folketingets Administration og ikkedigitale borgere i Folketingets Administrations almindelige journal- og sagsbehandlingssystemer. Formålet er navnlig at sikre dokumentation af sagsbehandlingen, f.eks. for at kunne rekonstruere hændelsesforløb, hvis der skulle opstå uenighed mellem Folketingets Administration og borgere om administrationen af ordningen.

De blanketter, vi modtager fysisk, gemmer vi i et afgrænset tidsrum. Vi opbevarer dem bag lås, og de er kun tilgængelige for medarbejdere i Folketingets Administration, som har brug for at få adgang til oplysningerne i blanketterne for at varetage arbejdsopgaver i relation til borgerforslagsordningen.

Sikkerhed og logning i den digitale løsning på borgerforslag.dk

Kommunikation mellem brugerne og systemet foregår via en krypteret og sikker forbindelse.

Systemet er hostet eksternt, og Folketingets Administration har indgået en databehandleraftale, som vi løbende kontrollerer.

Vi opbevarer data, som vi behandler i systemet, på servere, der fysisk befinder sig i EU.

Dataansvarlig myndighed og kontakt

Folketinget er den dataansvarlige myndighed for borgerforslagsordningen.

Du kan kontakte Folketingets Administration med spørgsmål om, hvordan vi i Folketingets Administration behandler personoplysninger i forbindelse med borgerforslagsordningen. Du kan sende en e-mail til os på borgerforslag@ft.dk, eller du kan ringe til os på telefon 3337 5500.

Du kan også sende et brev til os:

Christiansborg, Folketinget
Att.: Borgerforslag
Rigsdagsgården 4
1218 København K

Du kan også kontakte Folketingets Administrations databeskyttelsesrådgiver på e-mail dpo@ft.dk eller på telefon 3337 5500 eller ved at sende et brev att. databeskyttelsesrådgiveren.