



Borgerforslag - støtterblanket

Du kan bruge denne blanket til at støtte et borgerforslag, hvis du ikke kan bruge den digitale løsning på borgerforslag.dk.

Der er ingen forpligtelser forbundet med at være støtter af et forslag.

Dine personoplysninger bliver ikke offentliggjort, når du er støtter af forslaget. Vi henviser i øvrigt til politikken for, hvordan vi behandler personoplysninger, på borgerforslag.dk. Du kan se et uddrag af persondatapolitikken med de relevante afsnit for støttere nedenfor.

Sådan støtter du ikkedigitalt et borgerforslag

1. Når du har udfyldt blanketten og underskrevet den, skal du sende den som fysisk post til Folketinget, Christiansborg, 1240 København K, att.: Borgerforslag.
2. Når Folketingets Administration har modtaget blanketten, kontrollerer administrationen ved at slå op i Det Centrale Personregister (CPR), at du har stemmeret til folketingsvalg. Herefter registrerer vi din støtte i systemet, og du modtager en bekræftelse pr. brev eller e-mail på, at din støtte er registreret.

Titel

Stop urimelige private parkeringsafgifter – lovkrav om loft, gennemsigtighed og retssikkerhed

Id: FT-20367

Forslag

Folketinget pålægges at vedtage lovændringer, der beskytter borgerne mod urimelige kontrolafgifter på private parkeringsområder. Konkret foreslås det:

Lovbestemt loft over p-afgifter: Indfør en maksimal grænse for kontrolafgifter på privat grund (f.eks. højst 510 kr., svarende til offentlige p-afgifter. Dette forhindrer private selskaber i selv at fastsætte ublu bødestørrelser (i dag op til ca. 910 kr.).

Påbud om synlig afgift og varsling: Kræv at alle kontrolafgifter udstedes på stedet – fysisk i forruden eller umiddelbart digitalt til føreren. "Usynlige" kamera-afgifter, der sendes med posten dage senere, forbydes som praksis. Borgeren skal altid have mulighed for at opdage og reagere på en afgift med det samme.

Rimelighed ved bagatelfejl: Indfør proportionalitet og en bagatelgrænse. Små forseelser som kort overskridelse af parkeringstiden eller tastefejl ved registrering skal ikke udløse fuld afgift straks. Der skal være en korttids-grace periode (f.eks. 5-10 min) og krav om advarsel, før afgift pålægges for bagateller.

Styrket gennemsigtighed og standardiseret skiltning: Selskaberne forpligtes til tydelig, ensartet skiltning ved indkørsel og parkering, så regler fremstår klare og forståelige. Ugennemsigtige vilkår og "skiltejungler" skal elimineres.

Bedre klage- og kontrolsystem: Parkeringsklagenævnets rolle styrkes – klagegebyret refunderes altid ved medhold eller hvis selskabet frafalder afgiften undervejs. Gentagne uberettigede afgifter fra et selskab kan medføre sanktioner (f.eks. bøder eller inddragelse af tilladelser). Endvidere lovfæstes forbud mod bonus/provision til p-vagter, så der ikke skabes økonomisk incitament til at udskrive flest mulige afgifter.

Målet er gennemsigtighed, proportionalitet og retssikkerhed for parkerende borgere. Borgerne skal beskyttes mod urimelige bøder fra private selskaber, samtidig med at rimelige parkeringsregler



FT-20367 - Stop urimelige private parkeringsafgifter – lovkrav om loft, gennemsigtighed og retssikkerhed

opretholdes.

Bemærkninger til forslaget

Baggrund: Uholdbare forhold på private parkeringsområder

Mange bilister oplever i dag stor frustration over private parkeringsselskabers hårdhændede praksis. Små forseelser udløser uforholdsmæssigt høje kontrolafgifter, og ofte opdager man først afgiften længe efter, når en regning dumper ind ad brevsprækken eller i e-Boks. Disse "usynlige" parkeringsbøder – fx udstedt automatisk via kameraovervågning (ANPR) – skaber vrede og afmagt blandt borgerne. Bilisten får ingen fysisk p-bøde i forruden og er måske slet ikke klar over overtrædelsen, før en opkrævning med ekstra gebyrer pludselig dukker op. FDM (bilistorganisationen) har påpeget, at sådanne digitale afgifter sandsynligvis bryder gældende regler. Forbrugerombudsmanden fastslog da også i 2024, at en kontrolafgift skal placeres synligt på køretøjet eller afleveres til føreren – parkeringsselskaber må ikke omgå dette ved kun at bruge kameraer og efterfølgende post. Alligevel fortsætter flere selskaber med uvarslede kameraafgifter, hvilket udelukkende er til fordel for deres indtjening ifølge FDM. Denne praksis er uacceptabel og bør stoppes gennem klar lovgivning om fysisk varsling af parkeringsafgifter.

Ingen loft over afgifterne – urimeligt høje gebyrer

Et andet stort problem er, at der ingen lovbestemt øvre grænse er for, hvor høj en privat kontrolafgift må være. Offentlige parkeringsbøder er reguleret ved lov, men private selskaber kan frit fastsætte deres takster. I praksis "accepterer" bilisten vilkårene ved blot at køre ind på pladsen – et aftalebaseret grundlag som parkeringsselskaberne udnytter til at opkræve ekstreme beløb. For eksempel har ParkZone hævet standardafgiften til 910 kr. på mange af deres pladser, langt over det beløb man typisk ser i offentligt regi. ParkZone erkender selv, at der ingen regler findes for afgiftens størrelse på privat grund, ud over at beløbet ikke må være urimeligt efter aftaleloven. At selskaber ensidigt kan diktere en afgift på næsten tusind kroner for en bagateloverskridelse, er dybt urimeligt. Denne praksis bør stoppes ved at indføre et lovbestemt loft over private parkeringsafgifter, så de ikke overstiger rimelige niveauer.

Bagatelagtige fejl straffes uproportionelt

Privates parkeringskontrol mangler i dag enhver form for proportionalitet og rimelighed. Bilister kan idømmes fuld afgift for bagateller som en enkelt tastefejl ved billetregistrering eller 5 minutters overskridelse af parkeringstiden. Særligt digitale systemer uden menneskelig fleksibilitet betyder nul tolerance: Har du fx byttet om på to bogstaver på nummerpladen i app'en, udløser det en afgift – også selvom der faktisk er betalt for parkeringen. Sådanne tilfældige småfejl bør ikke ruinere folk. Højesteret har da også slået fast, at en banal indtastningsfejl ikke giver gyldig grundlag for en parkeringsbøde, hvis parkeringen ellers er betalt. Parkeringsklagenævnet har i flere sager givet bilister medhold i lignende situationer, hvilket understreger behovet for rimelighed. Det bør lovmæssigt sikres, at små forglemmelser eller fejl ikke udløser urimeligt høje afgifter – eksempelvis via krav om kortvarig grace period (et par minutters frist) og at bagatelagtige fejl skal kunne afgiftsfrafaldes af selskabet uden tovtækkeri.

Rekordmange klager – mange afgifter kendes ugyldige

Når bilister føler sig uretfærdigt behandlet, afspejler det sig i klagestatistikken. Parkeringsklagenævnet modtog i 2023 over 2.300 klager fra bilister over private parkeringsafgifter – en klar stigning på ca. 10 % fra året før. Dette vidner om udbredt utilfredshed. Endnu mere sigende er det, at et betydeligt antal af disse afgifter slet ikke kunne holde vand: 304 klagesager blev sidste år frafaldet inden nævnet nåede at afgøre dem, i over 80 % af tilfældene fordi parkeringsselskabet selv valgte at trække kravet tilbage. Med andre ord indrømmede selskaberne i hundredvis af sager, at afgiften ikke kunne opretholdes, når først den blev indbragt for uvildig kontrol. Hertil kommer de sager, hvor Parkeringsklagenævnet gav klageren medhold. Tallene understreger, at mange af de afgifter, som pålægges, ikke er juridisk eller rimelighedsmæssigt holdbare, og at den nuværende kontrol med p-selskaberne er utilstrækkelig. Det nuværende system



FT-20367 - Stop urimelige private parkeringsafgifter – lovkrav om loft, gennemsigtighed og retssikkerhed

overlader det til den enkelte borger at klage mod et firma med juridisk ekspertise – en skæv byrdefordeling, som politikerne bør tage alvorligt. At så mange sager må omgøres eller annulleres, dokumenterer behovet for strammere regler og tilsyn på området.

P-selskabernes profit og incitament

Private parkeringsselskaber har stærke økonomiske incitamenter til at udstede mange afgifter – og deres regnskaber viser da også store overskud, drevet af parkeringsindtægter og kontrolafgifter. Danmarks største private p-operatør, APCOA, opnåede fx i 2023 et overskud på omkring 40 millioner kroner. ParkZone – en anden stor aktør – har også præsteret rekordoverskud, bl.a. med 11,5 mio. kr. før skat i regnskabsåret 2021/22, og virksomheden meldte om fortsat vækst. Disse overskud er ikke kun et resultat af almindelige parkeringsbetalinger, men i høj grad også af indtægter fra kontrolafgifter. Hvert ekstra "klip" på en bilist betyder ekstra profit. Selskaberne har derfor et indbygget økonomisk motiv til at udstede så mange afgifter som muligt – også på et tvivlsomt grundlag – da relativt få bilister ender med at klage. Denne ubalance mellem forbruger og firma kalder på regulering: Profitmålet må aldrig overstige hensynet til rimelig behandling af borgerne. Når p-selskaber kan tjene millioner på aggressive afgifter, kræver det politisk indgriben for at sikre fairness.

Forslag: Strammere regler for private parkeringsselskaber

For at komme disse problemer til livs og genskabe rimelige forhold for parkering foreslås det at indføre følgende regler og krav for private parkeringsselskaber:

Loft over kontrolafgifter: Indfør en lovbestemt maksimalgrænse for, hvad en privat parkeringsafgift må koste (fx harmoniseret med niveauet for offentlige parkeringsbøder), så ingen firmaer kan opkræve ublu beløb.

Krav om fysisk p-bøde på stedet: Pålæg p-selskaber altid at efterlade en synlig meddelelse på bilen (eller give den til føreren) samtidig med at en kontrolafgift udstedes. Kameraovervågning må ikke bruges som undskyldning for at undlade fysisk varsling. Dette sikrer, at bilisten bliver straks informeret og kan reagere med det samme (fx flytte bilen eller dokumentere forholdene).

Proportionalitet ved bagateller: Indfør rimelighedsregler, der forpligter selskaber til at se på forseelsens karakter. Små overskridelser eller fejl skal behandles lempeligt – evt. en kort tidsfrist/grace period ved tidsoverskridelse og en annulleringspligt, hvis føreren kan dokumentere betaling gyldigt men har begået en tastefejl. Bagatelagtige fejl må ikke udløse samme straf som grov parkeringsovertrædelse.

Klar og tydelig skiltning: Skærp kravene til skiltning på private p-pladser. Regler, vilkår og afgifter skal fremgå klart og utvetydigt ved indkørsel og på betalingsautomater/apps, så bilister ikke snydes af utydelige skilte eller kringledede vilkår. Uklar skiltning er i dag årsag til mange klager, og det skal ikke være bilistens problem at gætte sig til reglerne.

Forbud mod rent automatiske kameraafgifter: Gør det ulovligt at udstede kontrolafgifter udelukkende baseret på automatisk ANPR-kameraregistrering uden en menneskelig vurdering af situationen. Et kamera kan registrere en udkørselstid kl. 12:05 (5 min over tid), men en person vil måske vurdere, at afgiften bør frafaldes, fordi pladsen ikke var fuld eller overskridelsen var minimal. Automatisering må ikke erstatte sund fornuft og rimelighed i skønnet.

Med disse tiltag kan vi genoprette balancen mellem bilister og private parkeringsselskaber. Formålet er ikke at afskaffe privat parkering, men at sikre fair spilleregler. Borgerne skal beskyttes mod urimelige afgifter og fremgangsmåder, der minder om det rene wild west. Samtidig vil seriøse parkeringsselskaber fortsat kunne håndhæve reglerne – blot under mere ansvarlige rammer. Kort sagt: Der skal ryddes op i branchen gennem klar lovgivning, så almindelige bilister behandles ordentligt og parkeringsregler håndhæves proportionalt og gennemsigtigt. Dette borgerforslag efterlyser politisk handling nu, så vi kan få trykke og



FT-20367 - Stop urimelige private parkeringsafgifter – lovkrav om loft, gennemsigtighed og retssikkerhed

rimelige parkeringsforhold for alle parter.

Forslag stillet af

Kenny Back
Danmark Norddjurs

Kontaktoplysninger

kennybackpedersen@gmail.com

Medstillere

Rune Hougaard Jensen
Norddjurs

Kontaktoplysninger

rune_hougaard@yahoo.dk
26838061

Kim Bank
Norddjurs

kimbank@ymail.com

Danny John Asmussen
Norddjurs

dannyasmussen@gmail.com



Støtteerklæring

For borgere der ikke kan bruge den digitale løsning på borgerforslag.dk.

Jeg ønsker at være støtter for det borgerforslag, der fremgår af denne blanket.

Fulde navn (skal udfyldes)

Adresse (skal udfyldes)

Postnummer (skal udfyldes)

By (skal udfyldes)

Cpr-nummer (skal udfyldes)

E-mail (hvis du ønsker en kvittering for registreringen af din støtte pr. e-mail)

Dato

Underskrift

Med min underskrift bekræfter jeg, at jeg har læst forslaget, og at jeg har læst og accepteret samtykkeerklæringen nedenfor.

Erklæring om samtykke for støttere

Jeg har læst og er indforstået med Politikken for behandling af personoplysninger i ordningen om borgerforslag. Du kan læse et uddrag af politikken på følgende side.

Jeg er indforstået med

- at personoplysninger om mig behandles som beskrevet, når jeg benytter ordningen,
- at jeg som støtter af et borgerforslag ikke kan trække min støtte tilbage, når jeg har givet den, og
- at jeg kun kan støtte det samme borgerforslag én gang.



Sådan behandler vi dine personoplysninger på borgerforslag.dk

Når du anvender hjemmesiden borgerforslag.dk som hovedstiller af et borgerforslag, medstiller af et borgerforslag eller støtter af et borgerforslag, behandler vi nogle oplysninger om dig. Dette er nærmere beskrevet i det følgende.

Derfor behandler vi dine personoplysninger

Vores formål med at behandle dine personoplysninger på borgerforslag.dk er at varetage de opgaver, der følger af:

- Lov nr. 1672 af 26. december 2017 om en ordning for borgerforslag med henblik på behandling i Folketinget. Loven er ændret ved lov nr. af 698 af 24. maj 2022.
- Bekendtgørelse nr. 843 af 8. juni 2022 om en ordning for borgerforslag med henblik på behandling i Folketinget.

De oplysninger, vi indsamler i forbindelse med borgerforslagsordningen, bruger vi ikke til andre formål, og vi videregiver dem ikke til andre.

Særligt for ikkedigitale borgere

Borgere, som ikke benytter den digitale løsning på borgerforslag.dk, og som vi herefter kalder ikkedigitale borgere, kan i stedet benytte en papirbaseret løsning. De kan tilkendegive, at de ønsker at være hovedstiller, medstiller eller støtter af et borgerforslag, ved at indsende en blanket med de relevante oplysninger til Folketingets Administration med fysisk post.

Når vi modtager en blanket fra en ikkedigital borger, undersøger vi ved at slå op i Det Centrale Personregister, om borgeren har stemmeret til folketingsvalg. Det er en betingelse for at benytte borgerforslagsordningen, at man har stemmeret til folketingsvalg, og oplysningerne om stemmeret bruger vi til at sikre, at borgeren opfylder denne betingelse.

Det Centrale Personregister indeholder ikke oplysninger om valgret for personer med fast bopæl på Færøerne. Disse skal derfor afgive en erklæring om, at de har stemmeret til Folketinget. Erklæringen træder i stedet for Folketingets Administrations opslag af, at den pågældende har valgret, ved at slå personen op i Det Centrale Personregister. Hvis de ikke har et cpr-nummer, skal de i stedet oplyse deres færøske p-tal.

Hvis betingelsen om stemmeret er opfyldt, indtaster Folketingets Administration oplysningerne fra blanketten i systemet. Vi behandler de indtastede oplysninger på samme måde som de tilsvarende oplysninger om borgere, der har brugt den digitale løsning.

Læg mærke til, at vi gemmer korrespondance pr. post eller e-mail mellem Folketingets Administration og ikkedigitale borgere i Folketingets Administrations almindelige journal- og sagsbehandlingssystemer. Formålet er navnlig at sikre dokumentation af sagsbehandlingen, f.eks. for at kunne rekonstruere hændelsesforløb, hvis der skulle opstå uenighed mellem Folketingets Administration og borgere om administrationen af ordningen.

De blanketter, vi modtager fysisk, gemmer vi i et afgrænset tidsrum. Vi opbevarer dem bag lås, og de er kun tilgængelige for medarbejdere i Folketingets Administration, som har brug for at få adgang til oplysningerne i blanketterne for at varetage arbejdsopgaver i relation til borgerforslagsordningen.

Sikkerhed og logning i den digitale løsning på borgerforslag.dk

Kommunikation mellem brugerne og systemet foregår via en krypteret og sikker forbindelse.

Systemet er hostet eksternt, og Folketingets Administration har indgået en databehandleraftale, som vi løbende kontrollerer.

Vi opbevarer data, som vi behandler i systemet, på servere, der fysisk befinder sig i EU.



FT-20367 - Stop urimelige private parkeringsafgifter – lovkrav om loft, gennemsigtighed og retssikkerhed

Dataansvarlig myndighed og kontakt

Folketinget er den dataansvarlige myndighed for borgerforslagsordningen.

Du kan kontakte Folketingets Administration med spørgsmål om, hvordan vi i Folketingets Administration behandler personoplysninger i forbindelse med borgerforslagsordningen. Du kan sende en e-mail til os på borgerforslag@ft.dk, eller du kan ringe til os på telefon 3337 5500.

Du kan også sende et brev til os:

Folketinget
Att.: Borgerforslag
Christiansborg
1240 København K

Du kan også kontakte Folketingets Administrations databeskyttelsesrådgiver på e-mail dpo@ft.dk eller på telefon 3337 5500 eller ved at sende et brev att. databeskyttelsesrådgiveren.